



German Autumn

Stig Dagerman

[Download now](#)

[Read Online](#) 

German Autumn

Stig Dagerman

German Autumn Stig Dagerman

In late 1946, Stig Dagerman was assigned by the Swedish newspaper Expressen to report on life in Germany immediately after the fall of the Third Reich. First published in Sweden in 1947, *German Autumn*, a collection of the articles written for that assignment, was unlike any other reporting at the time. While most Allied and foreign journalists spun their writing on the widely held belief that the German people deserved their fate, Dagerman disagreed and reported on the humanness of the men and women ruined by the war—their guilt and suffering. Dagerman was already a prominent writer in Sweden, but the publication and broad reception of *German Autumn* throughout Europe established him as a compassionate journalist and led to the long-standing international influence of the book.

Presented here in its first American edition with a compelling new foreword by Mark Kurlansky, Dagerman's essays on the tragic aftermath of war, suffering, and guilt are as hauntingly relevant today amid current global conflict as they were sixty years ago.

German Autumn Details

Date : Published 1988 by Quartet Books (first published 1946)

ISBN : 9780704300477

Author : Stig Dagerman

Format : Paperback 120 pages

Genre : Nonfiction, History, War, Cultural, Germany, Writing, Journalism, Sweden

 [Download German Autumn ...pdf](#)

 [Read Online German Autumn ...pdf](#)

Download and Read Free Online German Autumn Stig Dagerman

From Reader Review German Autumn for online ebook

Teresa says

"— Hitler era reconhecido pelo mundo inteiro! Homens de Estado vieram cá assinar tratados. O Papa foi o primeiro a reconhecê-lo. Eu próprio vi uma fotografia em que o Papa está a apertar-lhe a mão."
(Página 83)

Lorenzo Berardi says

This book is one of the best kept secrets of the post World War II journalism. Furthermore it's one of the few examples Stig Dagerman left us as a journalist before committing suicide.

Dagerman took the decision to travel through the destruction of Germany in the fall of 1946. In two months he visited the most important German towns finding and narrating stories for his Swedish newspaper.

As a foreign correspondent, Dagerman shows an excellent attitude in getting daily stories from the people he met during his travel through streets filled with ruins or extremely crowded trains.

At the same time, the Swedish novelist never loses the capacity of putting these stories into a wider texture, evocating the contrast between the powerful and arrogant Reich led country and the demolished and miserable country Germany has become.

Jale says

Sava? bitti?inde bar?? gelir mi? Sava??n gitti?i noktada özgürlük ba?lar m?? Sava?tan ç?km?? ve yoksullukla kar??la?m?? bir topluluk nas?l ya?ar? Hayatta kalma içgüdüsi her ?eyin üstünde midir? Evet, Stig Dagerman II. Dünya Sava?? sonras? Almanya'ya uzan?yor ve ya?aman?n utanca dönü?mesini anlat?yor.

Baris Ozyurt says

“Almanya’da bir de?il, birkaç kay?p ku?ak var. En çok hangi ku?a??n kaybetti?i konusunda anla?amayabiliriz, ama en bahts?z?n?n hangisi oldu?u asla tart??ma götürmez. Almanya’n?n küçük ?ehirlerinde, yakla??k yirmi y?ld?r, tren yahut ba?ka bir ?ey beklemeksizin sabahtan ak?ama kadar tren istasyonlar?nda tak?lanlar. Tedirgin, beceriksiz delikanl?lar?n çaresiz küçük soygun giri?imleriyle kar??la??rs?n?z o istasyonlarda, yakay? ele verdiklerinde kâküllerini savurarak meydan okurlar: müttefik askerlerin boyunlar?na as?lan sarho? küçük k?zlar görürsünüz yahut bekleme salonlar?n?n kanepelerinde sere serpe oturan sarho? siyahlar?. Ünlü bir Alman yay?nc?, ‘Böylesi bir kaderi hiçbir gençlik ya?amad?’, diyor. On sekizinde bütün dünyay? fethettiler ve yirmi ikisinde her ?eyi kaybettiler.”(s.71)

Mehmet says

"Dünyada hiçbir şey, soğuk bir sabah, bombalanmış bir şehrin kocaman, boş bir sokağı kadar yalnız ve terk edilmiş değildir." (s.93)

Nasıl ki, herkes Turin'de karşılaşılan ata sarıyan Friedrich Nietzsche'nin hikayesini anlatırken, kimse karşılaşılan atın hikayesini merak etmezse; bu kitap da kimsenin merak etmediği insanların hikayesini anlatıyor. Savaş sonrasında Alman halkının hikayesini... Bununla birlikte insanın iliklerine kadar işleyen soğuk, sonsuz yalnızlık, mideyi kaburga kemiklerine yapıştıran açlık da anlatıyor.

Kitaptan öğrendiğim kadarıyla, savaş sonrasında Alman halkı için en değerli şey, demokrasi değil. **Bir çuval patates.** Herkes Alman halkından pişmanlık duymasın, yaptıkları hatayı anlamasın, Hitler gibi birini iktidara getirmenin suçluluğunu hissetmesini beklerken; Alman halkının hissettiği tek şey yokluk. Yokluğun o gri ve soğuk boşluğu... Açlıktan ölen çocuklara anlayamayacak kadar duygusuzlaşmak.

Zaten Dagerman diyor ki; "Açlık kötü bir terbiye aracı". Fakirlikle cezalandırılan bu halk, yaptığını hata olduğunu anlayamayacak. Zira diktatörleri seven ve onları yücelten insanlar zamanla diktatörlerin nasıl canavarlara dönüştüklerini göremeyecektir. Hitler'i seven Alman halkı onun dünyaya ders veren güçlü bir ulusal lider olduğunu düşünürken; oy veriyor olmalarıyla bir demokrasi yanlısı içindeydiler. Sonucun ne olacağını faciaya ramak kala anlamışlardı ama artık çok geçti. Hitler'i durdurabilecek kimse kalmamıştı. Bütün muhalefet susmuş, sansür nedeniyle kimse konuşamaz olmuş, insanlar iktidar ne derse onaylar duruma gelmişlerdi. Kitabın Nürnberg mahkemelerine ayrılmış bölümünde bunlar açıkça anlatılıyor. Yazar bu bölümde insanlar Nazilere destek vermeye iten süreci de incelemiştir.

Kitabın temel tezi; *Alman halkına yapılan bu muamelenin onları Nazileri desteklemekten pişman olmaya itmeyeceği, bu muamelenin iyi bir öğretili olmayacağı* üzerine kurulu. Açlıktan ölmek mi fahişlik mi? Kileminin ne demek olduğunu anlatıyor. Etiğin yok olma korkusu ile nasıl deşebileceğini... İnsanların ailecek yok olmaksızın hırsızlık yapmaya nasıl mecbur kalabileceklerini...

Yazar o gri havayı, tozu ve dumanı; açlık öyle iyi anlatıyor ki gittim ve bir tencereye su doldurup patates haşlamaya başladım, bu yorumu bitirdiğimde patatesler de hazır olacak. Zira bir patatesin nasıl bir ziyafet olduğunu tatmak istedim. O insanlar anlamak istedim.

Bugün alışveriş merkezlerindeki fastfood restoranlarında çoğunu yemeden çöpe döktüğümüz o patatesin bu insanlar için ne kadar önemli olduğunu asla anlayamazsınız.

Bu kitap, o hazin neslin hikayesi.

"On sekizinde bütün dünyayı fethettiler ve yirmi ikisinde her şeyi kaybettiler." (s.71)

M.B.

Ali says

Doomed be the fatherland, false name,
Where nothing thrives but disgrace and shame
—Heinrich Heine, Germany: A Winter's Tale (1844)

Carla says

“Outono Alemão” é uma reportagem de Stig Dagerman efetuada em 1946 na destruída e destroçada Alemanha do pós-guerra.

Para além da escrita irrepreensível que suplanta de forma notável os cânones jornalísticas da época (eu diria, de qualquer época...), a perspectiva de Dagerman sobre os vencidos da 2ª. Guerra Mundial é única e imparcial. O autor não se limita a constatar que a Alemanha é um país em ruínas habitado por sonâmbulos. Dagerman vai mais longe e, desafiante, questiona o que mais ninguém se atrevia a questionar naquele momento: é legítimo impor tamanho sofrimento a quem tanto sofrimento infligiu?

Toda a desgraça do mundo se abateu sobre os alemães naquele ano de 1946 e na visita guiada que Stig Dagerman me fez àquela Alemanha, encarando as circunstâncias sob o prisma HUMANO, Dagerman conseguiu a proeza de me fazer repensar ideias que eu considerava estarem bem solidamente instaladas na minha consciência.

A coragem de Dagerman em descrever o sofrimento alemão naquele cinzento outono de escombros, é inesquecível. Tal como é inesquecível a forma como o autor empresta beleza às consequências do mais hediondo dos acontecimentos, a guerra...

“As florestas curam as feridas mais depressa do que qualquer outra coisa. Aqui e ali um canhão reduzido à inactividade ainda se ergue por entre os carvalhos, com o cano partido a olhar para o chão, de ar confuso e insulso. Os arcaboços de pequenos veículos incendiados juncam os taludes, como enormes latas de conserva. Campistas gigantes e descuidados terão passado por estas florestas, as mais orgulhosamente ordenadas do mundo. E todavia a guerra só ao de leve tocou nestas árvores e nestas aldeolas, que só deram pelo bombardeamento das grandes cidades sob a forma de nocturnas auroras boreais avermelhadas, sentindo tremer o chão e ouvindo bater as portas e as janelas.” (P.114)

Nuno Simões says

melhor experiência com Dagerman até à data. mais acessível, menos palavroso, tremendamente honesto e imparcial. excelente retrato da Alemanha do pós-guerra. 4 estrelas e uns estilhaços.

Emre says

'Ünlü bir Alman yay?nc?, "Böylesi bir kaderi hiçbir gençlik ya?amad?", diyor. On sekizinde bütün dünyay? fethettiler ve yirmi ikisinde her ?eyi kaybettiler.' Sf:71

Radioread says

Dil zekas?, derinlik, son derece bilinçli kullan?lm?? yans?zl?k sayesinde etkisi çarpanlar?na ula?t?r?lan dram. Tek kelimeyle ola?anüstü. WW2 foto?raf?n?n negatifi olabilir bu metin.

Maria Ferreira says

Outono alemão é o resultado de uma reportagem jornalística que Stig Dagerman encetou no outono de 1946 na parte ocidental da Alemanha, em Ruhr e Hamburgo.

Dagerman não se limitou a transcrever as notícias publicadas nos jornais alemães, confortavelmente instalado no seu hotel. Dagerman calcorreou cidades, viajou de comboio, assistiu a julgamentos de desnazificação, falou com camponeses, professores e escritores, refugiados de guerra, visitou caves imundas para falar com crianças, mulheres e idosos. O trabalho que nos apresenta é fruto de investigação séria, observada, experienciada, sempre com a lente limpa e uma mente humanista, empática e sofredora.

“Um jornalista francês, bastante conhecido pelo seu talento e cheio de boas intenções, convidou-me, em nome da objetividade, a ler os jornais alemães em vez de ir inspeccionar os alojamentos alemães e as panelas alemãs. Não será esta maneira de pensar que prevalece numa grande parte da opinião mundial?”
(Pag. 23)

Nesta viagem permite-nos ver o lado de dentro da fronteira alemã, a miséria, a imundice, as ruínas, os bombardeamentos, os maus tratos a que foram sujeitos o povo alemão durante a ocupação pelas forças aliadas.

Desmistifica a ideia que todo o povo alemão comunga dos ideais nazis, ou que todo o povo terá servido o partido nazi de forma cruel, bárbaro e abusivo. Stig mostra-nos uma Alemanha pós-guerra dividido e ocupado pelas forças militares francesas, ingleses e americanas, que por baixo do véu dito “democrático” foram tão bárbaros, cruéis, corruptos e sádicos como os nazis que operavam nos campos de concentração.

A preocupação dos aliados era de garantir que o povo alemão não se unisse, dividir para reinar, colocá-los uns contra os outros, permitiam a pilhagem, o ódio a substituição entre si. Injetavam-lhes propaganda política contra os ideais comunistas para erradicar qualquer tipo de associação, e por isso os submetem à fome, ao frio, à precariedade, para conseguir que o povo revelasse total obediência ao estado, foi assim que o partido social democrata ganhou as eleições de 1946, perante a indiferença e o medo que o povo tinha das forças aliadas.

Sternberg escreve a este propósito, *“Não fora uma revolução alemã que derrubara o regime de Hitler, mas sim a vitória militar dos Aliados, na qual o papel dos EUA se mostrara decisivo. Este último serviu-se do seu novo poderio para impedir que a queda do regime hitleriano “degenerasse” em revolução social e para as camadas que tinham colaborado com Hitler na época em que este tomou o poder, bem como na altura em que se preparava a 2ª guerra, de modo algum perdessem a sua posição económica e social predominante”*. (...) *Fascismo e democracia são duas formas do mesmo modo de produção*. Foi isto que Stig Dagerman perspicazmente deu conta aquando da sua estadia na Alemanha Ocidental.

“Essas pessoas são as mais belas ruínas da Alemanha, mas por enquanto são tão inabitáveis como estas casas demolidas ente Hasselbrook e Landwehr, estas casas que exalam um cheiro áspero e amargo de incêndios extintos, no crepúsculo húmido deste outono.” (Pag. 39)

As forças aliadas levaram a cabo uma chacina na cidade de Hamburgo, matando milhares de civis e poupando a indústria metalomecânica, bélica, o tecido empresarial, assim como as mansões dos altos quadros do partido Nazi.

Como refere o jornalista “Alistair Parker”, *a 27 de Julho, de manhã, bem cedo, um duque de bombas incendiárias ateou fogos no centro da cidade de Hamburgo, que se transformou num impressionante fogo de destruição. Este inferno causado pela mão do*

homem que aspirou ventos de uma força ciclónica que juntaram os diversos fogos e os transformaram numa tempestade de fogo que cobriu mais de quinze quilómetros quadrados. Entre 40 a 50 mil pessoas morreram esses dias. Tal como descreveu o chefe da polícia de Hamburgo, entre o ruído da tempestade de fogo, os gritos e grunhidos dos moribundos e a queda constante de bombas (...) as crianças foram arrancadas das mãos dos seus pais pela força do vento ciclónico e atiradas para o fogo, As pessoas que pensavam ter conseguido fugir, caíam, aniquiladas pela força devoradora do calor, e morriam num instante(...). Convém lembrar que os ataques aéreos aliados se ocuparam mais das populações civis do que de alvos económicos e militares estratégicos.

O investigador André Piettre também escreveu em 1952 a este propósito (...) *“a indústria pesada, base essencial da indústria de guerra, saía do conflito como a menos atingida de todas,..., viu-se que era mais eficaz aniquilar o pessoal, do que o material... Os laços de interesses económicos ou financeiros que passavam por cima das fronteiras (acordos económicos e investimentos) foram alvo de proteção. ”*

Enquanto “chacinavam civis” os capitalistas exprimiam uma solidariedade sem fronteiras, poupando o material e os seus investimentos. Isto ao mesmo tempo que, num outro plano, o plano público, modelado pela propaganda política e pelos mass média, o único a que os cidadãos têm acesso, se procedia a uma satanização do nazismo, com o objetivo de angelizar universalmente o capitalismo, dando-se ênfase absoluto à forma política que melhor o representa a democracia parlamentar.

Lisa Lieberman says

I was having coffee with my friend Jules the other day. He's 85, a retired professor of Jewish American literature who was named by a witness before the U.S. Justice Department's Subversive Activities Control Board in the 1950s and still fights the good fight for social justice. We've worked together on various causes, but sometimes we just drink coffee and talk about books.

On Tuesday he handed me this one and urged me to read it. Dagerman was a 23-year-old Swedish journalist who was sent to report on Germany in the immediate aftermath of World War II. Many reporters sent back stories of the destruction of German cities, the homeless and starvation of the German people, but Dagerman was one of the few who refused to address the question of whether the population **deserved** to suffer, for having supported Hitler and his murderous agenda. In fact, he was almost ashamed to write about the suffering he witnessed.

What is the distance between literature and suffering? Does it depend on the nature of the suffering, on its closeness or on its strength? Is the distance less between poetry and the suffering caused by the reflection of the fire than the distance between poetry and the suffering arising from the fire itself? ...Perhaps we can say that simply to suffer with others is a form of poetry, which feeds a powerful longing for words.

I think Dagerman found the right words to convey the suffering he witnessed, but they were not pretty or sentimental words. He observes families sleeping in flooded cellars and victims thirsting for revenge and former Nazi functionaries who somehow find a "trap door" through which to escape justice. He describes an entire generation of lost revolutionaries, betrayed by the liberation that did not turn out to be as radical as they'd hoped it would be and throughout all these stories he maintains a dispassionate tone. He offers no hope, no solace, seeing only sinking people among whom only a few have "the courage to sink," as he writes, "with their eyes open."

[E]veryone in Germany longs to be where they are not, unless they are too old to be able to long or unless they have the desperate courage to believe they have a mission. The Polish

teacher longs for Sweden or Norway. She has a picture at home that helps with her longing. It shows a Norwegian fjord -- or the Danube at Siebenbrüngen. Would I come home and say which, to save her from longing in the wrong direction?

I don't want to make a big deal out of the fact that Dagerman committed suicide at the age of 31. That would be to make this clear-eyed observer of suffering into a romantic figure, and to suggest that his pain mattered more, in the end, than the pain of others. I do think he was a remarkable writer.

João Carlos says

Hamburgo - Alemanha - 1946

No Outono de 1946, com apenas vinte e três anos, o jovem escritor e jornalista sueco **Stig Dagerman** (1923 – 1954), viaja pela Alemanha para escrever uma série de artigos para o jornal sueco **Expressen**; vários textos sobre o sofrimento do povo alemão após o fim da Segunda Guerra Mundial, relatos dramáticos sobre várias zonas e várias cidades de uma Alemanha ocupada e controlada pelos Aliados Ocidentais e pela União Soviética.

Stig Dagerman depara-se com a fome, homens, mulheres e crianças esfomeadas, sem recursos para sobreviver, populações decepcionadas **“porque a libertação não foi tão radical como a imaginaram”**, o êxodo interno, a violência, o mercado negro, a reconstrução ideológica, a luta de classes, **“A tese segundo a qual teria deixado de haver classes na Alemanha é uma expressão de exagero e do cinismo. Longe de estarem atenuadas, as diferenças entre as classes acentuaram-se após a derrocada do país.”** (Pág. 49) Os dois capítulos que mais me surpreenderam foram: **“Geração Perdida”** - **“A Alemanha não tem só uma geração perdida; tem várias. Podemos perguntar-nos qual delas será a mais perdida, mas de maneira nenhuma qual é a mais digna de lástima.”** (Pág. 81) e **“Os Trâmites da Justiça”** descrições factuais sobre os *Spruchkammern* ou denominados *Tribunais de Desnazificação* nos quais se investigam e se acusam os criminosos de guerra, “pequenos” e “grandes” criminosos, onde **“A inquirição das testemunhas permite com frequência que se sinta a exalação do medo...”**, com punições individuais e colectivas que acentuam **“um perigoso vislumbre do ridículo.”**

“Não é só a mocidade, é todo o povo que está doente: doente de inflação, de reparações de guerra impostas, de desemprego e de hitlerismo.” (Pág. 87)

No excelente capítulo final **“Literatura e Sofrimento”**, **Stig Dagerman**, interroga-se: **“Que distância haverá entre a literatura e o sofrimento? Será ela função da natureza do sofrimento, da sua intensidade ou do espaço que os separa? A obra literária estará mais próxima do sofrimento que causa o reflexo do fogo ou daquele que provém do próprio fogo? Exemplos imediatos, tanto no espaço como no tempo, mostram existir relações praticamente directas entre a literatura e o sofrimento remoto, fechado, sendo porventura possível afirmar que o facto de sofrer com os outros constitui uma forma de literatura ardentemente em busca das suas palavras. O sofrimento imediato, aberto, distingue-se do sofrimento remoto em particular pelo facto de não buscar as suas palavras, em todo o caso de o não fazer na altura em que é sentido. Em comparação com o sofrimento fechado, o sofrimento aberto é tímido, contido e avaro nas palavras que profere.”** (Pág. 134)

Para **Stig Dagerman**, *mais do que estabelecer análises ou juízo de valor, num contexto de culpa e castigo, sobre tragédias humanas e situações degradantes, quer individual quer colectivamente, efectua uma observação atenta, sem sentimentalismo mas com compreensão para as fatalidades individuais de um povo, antes dominado pelo nazismo e agora subjugado pela miséria e pelas ruínas, numa narrativa impregnada de fragmentos da história e de “histórias” que acabam por deixar uma mensagem de esperança e compaixão.*

Stig Dagerman nasceu a 5 de Outubro de 1923 em Alvkarleby, uma povoação a cerca de 150 km a norte de Estocolmo e a 4 de Novembro de 1954, com trinta e um anos, cometeu o suicídio.

"AQUI JAZ / UM ESCRITOR SUECO / QUE SUCUMBIU POR NADA / O SEU CRIME: A INOCÊNCIA / ESQUEÇAM-NO MUITAS VEZES."

Orsodimondo says

GERMANIA ANNO ZERO

Dal 15 ottobre al 10 dicembre 1946, nella Germania post nazista, al termine di quei dodici anni che durarono un secolo, tra disfatta e rovine del Reich millenario, in città devastate, campagne abbandonate, treni strizzati di profughi, macerie, fame, rifugi e rifugiati, dalla Baviera alla Ruhr all'Elba, Hannover, Amburgo, Monaco, Norimberga, Berlino, Colonia, Francoforte... prendendo appunti, prima apparsi in articoli di rivista, poi nel 1947 in un libro, questo... Più che giornalismo narrativo, ottima letteratura, che qualcuno ha definito "opera di un poeta".

Anarchico, antinazista sin da adolescente, osservatore acuto, ascoltatore capace, commentatore crudo, si pone le domande più scomode e trova comunque risposte.

Non dimentica le responsabilità della Germania, la colpa collettiva, una nazione che non ha saputo opporsi, non ha saputo dire no, l'orrore del nazismo.

Ma di fronte alla sofferenza di un popolo vinto e umiliato, davanti alla fame e alla miseria, al cospetto di dolore e disperazione, Dagerman non si nasconde, non rimane indifferente, sa rispettare il dolore, libera il suo spirito empatico, capisce senza giudicare, solidarizza:

Il giornalista che è uscito indietreggiando dalla cantina avrebbe dovuto, in breve, essere più umile di fronte al dolore, per quanto meritato esso fosse, perché la sofferenza meritata non è meno difficile da sopportare di quella immeritata.

Senza mai cadere e scendere nel sentimentalismo e nel patetico, senza assolvere e senza condannare, senza ideologie e senza preconcetti, scrive cose che andavano contro, erano una sfida all'opinione pubblica dei vincitori:

Esiste in Germania un certo numero di sinceri antinazisti che sono più delusi, più disorientati e più sconfitti di quanto lo siano i simpatizzanti nazisti: delusi perché la liberazione non è stata radicale come si erano aspettati; disorientati perché non vogliono solidarizzare con il malcontento dei tedeschi – in cui riconoscono troppo nazismo nascosto – né con la politica degli alleati, di cui osservano con costernazione l'indulgenza nei confronti dei vecchi nazisti; e infine sconfitti, perché in quanto tedeschi dubitano di poter fare valere la loro quota di partecipazione alla vittoria alleata, e allo stesso tempo, in quanto antinazisti, non sono altrettanto convinti di non avere alcuna responsabilità nella sconfitta tedesca.

Magnifico libro, da conservare, da riprendere, che mi ha fatto andare oltre la delusione del cinema tedesco recente che si è occupato di quel periodo (*Il segreto del suo volto*) o di problematiche simili, quali la rimozione della colpa collettiva (*Il labirinto del silenzio*), brutti film su temi fondamentali.

Tutte le immagini sono tratte dal capolavoro di Roberto Rossellini del 1948, l'ultimo capitolo della cosiddetta trilogia della guerra ("Roma città aperta", 1945, e "Paisà", 1946 sono i primi due).

Engin Türkgeldi says

Onlarcas?n? izledi?imiz 2.Dünya Sava?? filmlerinde, müttefik kuvvetler hain Nazileri bozguna u?rat?rlar, i?gal alt?ndaki zavall? halk? kurtar?rlar, ve zafer ?ark?lar? ve alk??lar e?li?inde ülkelerine dönerler.

??te Alman Sonbahar? tam burada ba?l?yor. Dagerman, 1946 sonbahar?nda sava? sonras? Almanya'y? bir muhabir olarak ziyaret etmi? ve gazetesine yazm?? oldu?u makalelerden bu harikulade kitap ortaya ç?km??. Filmlerde, kitaplarda görmedi?imiz ne varsa var bu kitapta: peri?an haldeki sivil Alman halk?, harabeye dönmü? Alman kentleri, patates bulabilenin ?ansl? say?ld??? yokluk günleri, su basm?? bodrum katlar?nda ya?ayan aileler, tuvaletlerde ya?ayan insanlar, 8 ki?ilik kompartmanda 25 ki?i seyahat etme ?ans?na sahip olanlar?n trene binemeyen ve evlerine dönemeyenlere bak??lar?, müttefik kuvvetlerin Almanya'n?n toparlanmamas? için uygulad??? yapt?r?mlar, s?n?f ayr?m?n?n yok olmas? de?il sadece ?ekil de?i?tirmesi, bir halk?n suçluluk psikolojisi, bu ?artlarda var olmak için karaborsac?l?k yapman?n veya fahi?elik yapman?n ahlaks?zl?k olup olmad???, ve tabii tüm dünyanın 'ama onlar bunu haketti' diyerek her ?eyi me?rula?t?rmas?.

Dagerman, son derece ak?c?, yal?n, objektif bir dille kaleme alm?? makalalarını. O dönemde, her ?ey bu kadar tazeyken bu kadar objektif olabilmek büyük bir ba?ar?. Buna ek olarak, böylesine hassas bir konuda (bir yanda gördü?ü insanl?k dramlar?, bir yanda Almanlar?n zaman?nda yapt?klar? y?k?mlar) ustaca yol al?yor. Tan?k oldu?u ve yürek parçalay?c? durumlar? dramatize etmeden, abartmadan ama duygusunu katarak aktarm?? 'Ö?reten adam' veya 'gözü ya?l? anlat?c?' olmaktan uzak.

Sava?? de?il de sonras?n? merak edenelere mutlaka tavsiye ediyorum. Sadece 1946's? Almanya's?na tan?kl?k etmek için de?il, sava??n evrensel y?k?m?n? görmek için birebir.

Not: A?a??daki video, özellikle son 2 dakikas?, sava? sonras?n?n güçlü bir belgesi
<https://www.youtube.com/watch?v=R5i9k...>