



# Ion

*Liviu Rebreanu*

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

# Ion

Liviu Rebreanu

## Ion Liviu Rebreanu

Liviu Rebreanu m?rturisea la un moment dat c? în lunga perioad? de ?apte ani, cât a durat scrierea romanului „Ion“, un rol important l-a avut, pe lângă amplul material documentar, o scen? v?zut? pe colinele dimprejurul satului ?i care l-a impresionat în mod deosebit. Aflat la vân?toare, scriitorul a observat ... *un ??ran îmbr?cat în haine de s?rb?toare, care s-a aplecat deodat? ?i-a s?rutat p?mântul. L-a s?rutat ca pe-o ibovnic?. Scena m-a uimit ?i s-a întip?rit în minte, dar f?r? vreun scop deosebit, ci numai ca o simpl? ciud??enie.*

„Ion“ este o monografie a realit??ilor satului ardelean de la începutul secolului al XX-lea, ilustrând conflictul generat de lupta pentru p?mânt, într-o lume în care statutul social este stabilit în func?ie de avere. În acest context, calea aleas? de protagonist pentru a sc?pa de s?r?cie este c?s?toria cu o fat? bogat?, Ana. Florica, femeia pe care o iube?te de fapt, se va c?s?tori, la rândul ei, cu George pentru pentru acelea?i argumente, iar Laura, fiica înv??torului Herdelea îl va lua pe Pinteana nu din dragoste, ci pentru c? nu cere zestre.

Marele merit al lui Rebreanu este acela c? î?i las? personajele s? ac?ioneze liber, s?-?i dezv?luie firea, s? izbucneasc? în tensiuni dramatice, într-un cuvânt, s?-?i aleag? singuri destinul.

## Ion Details

Date : Published June 1st 1965 by Dufour Editions (first published 1920)

ISBN : 9780720646504

Author : Liviu Rebreanu

Format : Hardcover 416 pages

Genre : European Literature, Romanian Literature, Classics, Academic, School, Fiction, Read For School, Cultural, Romania, Literature, 20th Century, Historical, Historical Fiction, Novels

 [Download Ion ...pdf](#)

 [Read Online Ion ...pdf](#)

**Download and Read Free Online Ion Liviu Rebreanu**

---

## From Reader Review Ion for online ebook

### Denise says

Un roman excep?ional. M? bucur c? mi-am ?nvins repulsia fa?? de bibliografia ?colar? ?n vremea aia ?i i-am dat o ?ans? lui Rebreanu. E o capodoper? pe care ar trebui s-o citeasc? cel pu?in fiecare rom?n, indiferent de v?rst?.

---

### Puscas Mircea says

I liked this book a lot. I think this is the best book I had to read for school till now . The story is original and represents very well the life of romanians in the past . It has many characters , each with a different personality and ideas. The end is unexpected , and almost all characters have got what they deserve . The relationships between the characters change during the story . The writing was good , I wasn't bored reading it . A good book from an good author.

---

### Gabriela says

Ion is the first objective novel in the Romanian literature. The author exceptionally illustrates the conflict generated by the fight for land, in a world in which the status of people was established by the land possessions they had. The vulgarity of which some people might notice is actually the cruel reality of those times!

---

### mirela Darau says

This was on of my worst nightmares during highschool and it remained one of my most hated books (not necessary because of how it is written, but mostly because of what the story is about). I think the events and people in the story are quite vulgar.

---

### Agnes says

conclusion: Toata lumea moare.

Ana more ca saraca se sinucide ca Ion inca o iubeste pe Florica. Copilul Anei si al lui Ion, Petre parca il chema moare ca era bolnav. George Bulbuc il omoara pe Ion ca ii da cu sapa in cap(super). Aaaa si Avrum, evreul satului si detinatorul carciumei, se sinucide ca da faliment.

---

## Madleen says

M-am luptat cu ea de la inceput, nefiind atrasa de taranii care beau, baietii care strang pe fete de sani, dar acest roman ne invata o lectie importanta: in viata nu conteaza numai averea, ci si fericirea spirituala si iubirea daruita si impartasita.

Stilul brutal, rece in care povesteste naratorul e unul dintre elementele de originalitate aduse de Rebreanu. M-a impresionat felul in care ne-a oferit posibilitatea de a anticipa destinul tragic al personajelor prin Iisus rastignit pe cruce, mancat si ruginit, drumul care era o metafora pentru viata zbuciumata a lui Ion si alte elemente prezentate in incipitul romanului.

Ion...pur si simplu l-am dispretuit. Nu o iubea deloc pe Ana, s-a jucat cu sentimentele ei, a fost insensibil, violent, cinic si, chiar daca ea era o sotia buna si o mama iubitoare, el o placea si mai putin decat inainte.

Probabil ca "Ion" mi-ar fi placut mai mult daca nu eram nevoita sa il citesc pentru scoala si intr-un timp foarte scurt, dar m-a atins undeva in suflet atunci cand am realizat ca tipurile oamenilor reprezentate de personaje inca mai exista printre noi.

## Andrei Tama? says

"Ion" - roman tridimensional!

### I. DIMENSIUNEA GEOPOLITIC? A ROMANULUI

Mul?i dintre noi ?tim c? Ardealul a stat multe secole sub st?pânire ungar?, habsburgic?, iar apoi austro-ungar?. Cunoa?tem, de asemenea, cele dou? teorii istoriografice majore cu privire la geneza românilor din Ardeal: cea a continuit??ii ?i cea reosleriana. ?tim totodat? asupra imperiale?tilor la care au fost supu?i românii din Ardeal la fel cum ?tim politica ingrât? pe care au dus-o pentru colonizarea provinciei române?ti. "P?durea spânzura?ilor", roman al aceuia?i scriitor, trateaz? un caz de con?tiin?a (în contextul r?zboiului, în decursul anului 1916, când România devenea beligerant?), atingând vag ?ovinismul (c?ci, e drept, "P?durea spânzura?ilor" ?i "Ion" sunt dou? române care trateaz? tematici diferite în stiluri diferite: dostoievskianism ?i tolstoian). Îns? Rebreanu, prin "Ion", reu?e?te s? ating? un subiect sensibil: lupta pentru emancipare a românilor din Transilvania (subiect atât de controversat, de altfel...), strigând parc?, cu un glas mut, c?tre trecut, c?tre politica interbelic? maghiar? (s? nu uit?m c? romanul este interbelic, dar face referire la perioada antebelic?), c?tre maghiarii -acum ei r?scula?i!- din Ardealul interbelic...

Pe mine unul, geopolitica surprins? în roman m-a înt?râtat la culme, iar eu sunt un adept al globaliz?rii, în sensul în care, dac? s-ar putea, a? demola cu un buldozer frontierele ?i a? elimina -cu greu!- conceptul de "ras?" atât de u?or înr?d?cinat în concep?ia comunitar?. Ei, da! Cu toate acestea m-am indignat la culme! La acest capitol -politic, adic?!- se observ? antiteza între Titu Herdelea ?i ?ovini?tii maghiari. Mi-a pl?cut enorm de Titu! Privit la mai bine de 100 de ani distan??, pare a?a un copil ?i, totu?i, pare atât de simpatic! El, pe lâng? poeziile ?i iubirile lui, avea avântul acela tineresc de a arunca întreaga-i fiin?? în lupta de emancipare, voia s? devin? "martir", s? stea în închisoare pentru "idealul na?ional", s? lupte, s? dreag?, s? fac?... ?i totu?i, pe cât de mare era idealul lui, pe atât era el de infantil.

"Romanul, care trebuie s? înve?e pe copiii români s? vorbeasc? numai ungure?te, e renegat sadea...". Se condureaza foarte pe-ndelete acest concept de "renegat", atât de r?spândit în "societatea înalta" prezent? în roman.

Dup? cum am afirmat adineauri, Titu, care "are cinstea s? fac? parte din neamul obidi?ilor", este figura principala a p?r?ii politice din roman. Mi-a pl?cut foarte mult termenul folosit: "obidi?i", iar o secven?? ilustrativ? în acest sens este aceea în care Herdelea (tat?l) -de?i român get-beget- este nevoit s? voteze cu deputatul maghiar din considerente de ordin socio-politic...

"Vireagul e sat românesc, dar numai cu numele. Oamenii spun, ce-i drept, c?-s români, dar o spun pe unjure?te, c?ci alt? limba nu pricep. Te ?i doare inima când îi auzi." - politica de asimilare lingvistic? dus? de maghiari prin impunerea limbii imperiului în extremitatea nord-vestic? a Transilvaniei.

"Nu observi c? dreptatea trebuie s? fie întotdeauna de partea celui care o împarte, altfel s-ar duce dracului orice st?pânire, orice ordine..."

În sfâr?it, cred c? cea mai sugestiv? replic? cu privire la geopolitic?: "Du?manul ne atac? prin toate mijloacele moderne de cotropire, prin cultura lui, prin ?coala lui, prin arta lui, prin banii ?i prin munca lui."

## II. DIMENSIUNEA REALIST? A ROMANULUI

Aici se încadreaz? sistemul social rural, specific satului transilv?nean de la r?sucea secolelor XIX-XX, cu toate zbuçiumurile lui, cu mentalitatea ?i cu patriarhalismul lui. Asta e rustic ?i dr?gu? dac? privim totul din exterior, în schimb realismul romanului -?i în?elegerea lui!- necesit? transpunerea cititorului în pielea naratorului omniscient. Îl putem judeca foarte lesne pe Ion ?i la fel de bine putem spune c? a fost un mi?el f?când ce a f?cut cu Ana, iar apoi comportându-se cum s-a comportat. A fost un par?iv, nu? Hai s? ne gândim mai bine! E foarte u?or ca tu -ca om educat al secolului XXI- s?-l judeci dup? principii de mileniu trei pe Ion, ??ran transilv?nean s?rac. Omul îns? -stereotipic!, incluzându-l, deci, ?i pe Ion- este produsul unui sistem complex de factori care ac?ioneaz? asupra lui: familia, mediul social, aspira?iile (de?i e cam ambigu? situa?ia cu privire la aspira?ii, c?ci ne pot fi foarte u?or influen?ate). Dar hai s? r?mânem la aspira?ii... Uite, c?-mi tr?snit o idee... Aspira?ii. Aspira?ia lui Ion era p?mântul tocmai pentru c? el nu avea p?mânt. Dac? Ion ar fi avut p?mânt, s-ar fi petrecut întreaga poveste? \*Sper s?-mi aduc aminte, pe final, s? scriu ?i despre fatalism ?i destin\* Tind s? spun c? nu. Dac? Ion ar fi avut p?mânt, ar fi fost cu totul altfel. În "Glasul p?mântului" e sugestiv? scen? în care el, singur pe câmp, s?rut? p?mântul, iar apoi se uit? în jur s? vad? de nu cumva l-a surprins cineva...

Realismul mai include, de asemenea, -de?i asta e ceva specific curentului literar în sine-, descrierea am?nun?it? a unei epoci istorice, iar Liviu Rebreanu reu?e?te, prin acest roman, s?vâr?irea magistral? a acestui lucru.

"-S? munci?i ?i s? va face?i! strig? Vasile Baciu.

-Oare?...Da pân-acu n-am muncit? Pân-acu nu mi-am sf?râmat de ajuns oasele? C?, slav? Domnului, cu mâinile în san n-am stat! ?i avut-am oare vreun folos din toat? trud?? Am r?mas tot ca degetul de gol...". A? defini aspira?ia lui Ion pentru p?mânt ca o aspira?ie metafizic? (nu glumesc!).

"Numai o pasiune puternic?, unic?, nezdruncinat? d? pre? adev?rat vie?ii!", astfel definind Titu lupta lui Ion, în contrast cu el, care n-a avut niciodat? o ?int? stabil?.

"Credin?? mea este c?, dac? n-ar exista femeia, n-ar mai fi nevoie de justi?ie criminal?. Femeia este începutul tuturor p?catelor!"

În fine, dou? replici monumentale: 1. "**Unde-s p?mânturile?... În p?mânt se duc toate p?mânturile.**" ?i 2. "**Pe urm?, Ion fu coborât în p?mântul care i-a fost prea drag...**"

## III. DIMENSIUNEA PSIHOLIC? A ROMANULUI (s? nu fiu luat la întreb?ri prea tare cum, ce ?i de unde-am scos-o? Explic sumar în câteva cuvinte.)

Eu, spre surprinderea criticii literare, am v?zut un bun model de analiz? psihologic? în dou? din personajele romanului: Ana ?i Titu. ?i Ion, e drept, îns? el a fost descris (prea) pragmatic încât s? m? pot pronun?? asupra lui la acest nivel.

Ana mi-a stârnit o profund? mil?. În primul rând, pasiunea ei infantil? pentru Ion (de?i acest lucru ar putea fi pus pe seama realismului, dat fiind c? mi?c?rile de emancipare ale femeii s-au dezvoltat abia dup? Revolu?ia Socialist? din 1917) a fost mistuitoare într-un asemenea grad încât "i s-a dat lui" f?r? ?ov?ire ?i f?r? împotrivire. O spun laconic. În al doilea rând, e terifiant s? studiezi pa?ii care au dus-o la moarte: Ion care o dispre?uia în timp ce pentru ea protagonistul era condi?ia vital?, cârciumarul spânzurat cu genunchii pe p?mânt ?i moartea lui Dumitru, b?rbierit pe jum?tate. Desigur, cele trei elemente enumerate sunt "salturi", în timp ce se pot g?si o multitudine de "pa?i", prea mul?i la num?r pentru a fi enumera?i.

Titu... despre care am spus c? mi-e tare simpatic ca iredentist. Spun acum c? mi-e tare simpatic ?i la nivel amoros. Poeziile pentru Lucre?ia Dragu, apoi idila cu Roza Lang, dezicerea de aceasta, înv??toare din satul

în care se angajase ca subnotar și -în fine!- decizia și de aceasta. Mi-a plăcut mult de Titu pentru că a rezistat reproșurilor tuturor. Da, tot îl lăudau pe "poet", în schimb tot îl căutau -sau cel puțin în opinia lui- și-i spulbere visele, tot îl căutau și-l "trezească la realitate". Psihologia lui nu poate fi încadrată într-un sistem, adică Titu nu e "un personaj rotund". El nu evoluează. El trece prin aceleași stări, are aceleași reverii, are meditațiile respective cu privire la iubire. În fapt, n-are el nici-o treaba cu lumea din jur. Iar asta mi-l face pe atât de simpatic pe cât îl mi provoacă?

Romanul este o bună lecție despre destin și despre fatalitate: "Pe urmă, Ion fu coborât în pământul care i-a fost prea drag...". Livi Rebreanu întreprinde această lecție -și cred că e primul autor pe care-l citesc și are această "strategie"- prin ultimul capitol al romanului. În ultimul capitol mai nimeni nu se sinchisește de moartea lui Ion, în timp ce în capitolele anterioare parcă lumea întreagă plana în jurul lui. Liviu Rebreanu pare să ne spună: omul, cu toate frământările lui, nu face în lume nici cât o furnică!

\*Să-mi fie scuzate greșelile gramaticale, dar am scris recenziile imediat ce-am terminat cartea, fierbând de idei și pierzând tot atâtea prin faptul că am fost puțin timp în concediu.\*

10+. Al cincilea roman din literatura română cu nota maximă.

Andrei Tamaș,  
17 ianuarie 2016

---

### Liviu says

one of the fundamental books of Romanian literature in that it presents the life of the 99% (so to speak in current jargon) which happened to be the peasants in traditional Romania (before the communist destruction of the village life)

studied it in school too and even had a literary process about whose fault is Ana's death and I remember that even today as after we concluded that pretty much everyone (Ion, her father, Florica, herself etc..) is at fault one of the smarties in my class answered the teacher's question about "then who is NOT at fault", with "The dog", only for someone else to reply "no, the dog is at fault too because it did not bark when Ion came" (to seduce Ana and leave her pregnant so her rich peasant dad will allow her to marry him, the poor but handsome peasant...)

---

### Val says

Excelentă carte, unul dintre cele mai bune romane românești. L-am recitat cu și mai multă plăcere multi ani după terminarea liceului.

O descriere extrem de realistă și în același timp foarte plastică a satului românesc din Transilvania de la început de secol 20. Un bun prilej de asemenea de a observa structura peisajului rural din acea epocă, cu anumite "clisee" ce persistă și astăzi (preotul corupt și meschin, tânărul nationalist inflăcărat, etc), cu structura etnică ce s-a pierdut de atunci (maghiari, evrei, romani ...).

Toate acestea redată prin capacitatea lui Rebreanu de a utiliza cuvinte simple care taie în carne vie. De citit și de recitat.

---

## Stefana says

DNF at 42%

!!!Warning!!! Spoilers!!! but since people who are not from Romania haven't heard of this book in their lives, Why not entertain yourself a little ??????

This was probably the shittiest book i've ever (tried to) read for school. I know times were rough in the 40s but at least three (very very long) chapters were exclusively about this stupid man who beat his (very pregnant) daughter for having a child with the man she loved. Just because that meant they would have to get married and he didn't want to share his money with the baby-daddy, who was really poor btw.

And if that wasn't enough, the only reason the protagonist (AKA the baby-daddy AKA Ion) got the girl pregnant was because she was rich and he wanted land, and her being pregnant would mean they would have to get married. In fact, he loathed her because she was ugly. Ummm okaaaaaay.....

Like. How? WHY?? How can someone be so twisty and manipulative and evil?? I know arranged marriages were very common at that time, but this is some next level shit.

Aside from this, the book was excruciatingly slow. Like, honestly, you don't have to describe every grass thread and cloud for me to get the action.

1 star for the accurate depiction of countrymen's day-to-day life because the rest was absolute shit.

---

## Alina says

I really loved this book because it represents the exact live of romanians living in province. Males the supreme owners , they drink a lot and are overprotective for their lands and woman are treated (almost) like slaves , they are good only for giving birth and for non-stop work.

This book can teach you so many things! About true love , about a husband who does not see the love of his wife and he dreams about another woman,about hard working people , about obsessive love for land , hate and ignorance.

---

## Ana says

In a few words, I can describe this novel as a soap opera with peasants. Not at all what you would call an amazing book. It revolves mostly around Ion and his desperate wish for more land, because in the society of that time, having land meant that you had some sort of higher standing in society, and for a poor boy with nothing, that was the most important thing in the world.

The second conflict of this book was between his wish for riches and his need for true love, because Ion is torn between two girls. On the one hand, Anna has a lot of land and money, and marrying her would certainly raise his status in the village, but, on the other hand, Florica represents the girl he loves, his soul mate as some might call it.

When I first read the summary, I though, wow this could be great. But yeah, huge disappointment.

## Siver says

Despite the fact that there's indeed a low rate on this great novel no one can deny that this isn't the greatest masterpiece ever written by a Romanian, because it is. I would not write what is about, or the content of it's story. The only thing I can say is this. The reason why there's a low rate on this great novel is because is part of a mandatory lesson in Romanian school. So therefore lot's of romanian teenagers will cast their filthy anger on this great book and on our, posibily the greatest Romanian author ever lived. Liviu Rebreanu.

This attempt on degrading this great value of Romanian culture just shows us and the rest of the world how unintelligent modern day Romanians really are. The same type of teens who critizices Romanian literature composed by great geniuses like Liviu Rebreanu, Lucian Blaga, Ionel Teodoreanu, Camil Petrescu, Cezar Petrescu, Panait Istrati etc are the same type of humans who critizice the rest of Romanian culture and it's values. Others great Names like Zamfir, Toni Iordache, Dona Simincia, Maria Tanase, Sergiu Celidilache, Eugen Ionescu etc have all fall in the same type of graceless spirit of Romanian modern teenagers and adults for that mather.

There's really nothing to do about it.

---

## Vlad Popescu says

Ce reprezenta pentru mine "Ion" înainte de a o citi?

R?spuns : o carte plictisitoare care e doar obligatorie pentru ?coal?.

Ce reprezint? pentru mine acum?

R?spuns : una dintre car?ile mele preferate ce m-a f?cut s? cred c? literatura român? e chiar foarte interesant? dac? ?tii s? încerci s? o prive?ti altfel decât se spune.

---

## Mina Soare says

Cartea asta a aparut acum aproape 100 de ani si prima data cand am auzit de ea... o fi fost de la bunica? Toti spuneau ca e atat de dura - asta imediat dupa faptul ca ai nevoie de ea la BAC. In ceea ce ma priveste nu reprezinta mare lucru din acest punct de vedere. Schema cu hai-sa-facem-bebe-ca-sa-ne-casatorim a fost folosita in exces de telenovele - desi in general fata era cea care profita - si la momentul asta majoritatea populatiei este probabil desensibilizata in fata acestui "motiv".

Altfel, ce mai e? Bataile fac parte din folclorul marital la fel de mult ca si popa sau trecutul pragului, sinuciderea Anei era de asteptat desi decizia ei se simte oarecum fortata avand in vedere ca naratorul omniscient transmite trairile ei dintr-o perspectiva distanta, iar moartea copilului face parte din gama de decizii pe care autorul realist nu are nici un motiv sa le faca, in afara de a intretine atmosfera - "da, se poate mai rau, e perfect natural sa fie mai rau, e real".

Eu apreciez "Ion" foarte mult deoarece ofera o perspectiva oarecum... natural? asupra vie?ii satului: to?i ?i-o

iau, to?i se ceart?, to?i se împac? - mai pu?in Ion, care moare. ??ranul e iute la mânie, cu fric? de Dumnezeu, respect pentru reprezentan?ii sai, iubire de p?mânt. Bea mult, uit? repede ?i la sfâr?itul zilei este prea obosit ca s?-i pese de iubirea idealizat? sau de sfâr?itul lumii.

---